



OBČINA POLZELA

Mattejska cesta 28 | 3313 Polzela
s www.polzela.si | e obcina.polzela@polzela.si
id za ddv SI27768228 | m 1357603
t 03 703 32 00

Številka: 3521-6/2018-73
Datum: 19.11.2020

POROČILO STROKOVNE KOMISIJE
za izbiro koncesionarja za izvedbo projekta
Novogradnja, energetska obnova in upravljanje javne razsvetljave v Občini Polzela
Ponudbena faza – pregled in vrednotenje končnih ponudb

1. Pravne podlage:

Občina Polzela je dne 13.7.2018 v Uradnem listu RS št. 48/2018 in na spletnih straneh Občine Polzela objavila javni razpis za podelitev koncesije za izvedbo projekta »Novogradnja, energetska obnova in upravljanje javne razsvetljave v Občini Polzela«, v Uradnem listu RS, št. 57/2018 z dne 24.8.2018 pa njegovo spremembo.

Javni razpis se je objavil na osnovi sledečih pravnih podlag:

- Odlok o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta Novogradnja, energetska obnova in upravljanje javne razsvetljave v Občini Polzela (Polzela, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave št. 6/2018, z dne 29.6.2018 in št. 7/2018, z dne 17.8.2018; v nadaljevanju: odlok)
 - Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; v nadaljevanju: ZJZP);
 - Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/07-UPB1);
- ter ostale veljavne zakonodaje na področju predmeta javnega razpisa.

2. Predmet koncesije

Predmet izvajanja koncesije storitev je izvajanja storitve primerne, okolju neškodljive in finančno vzdržne osvetljenosti javnih površin v občini, ki zahteva predhodno energetska prenova obstoječega omrežja javne razsvetljave in izgradnjo infrastrukture javne razsvetljave v naseljih Polzela, Ločica pri Polzeli in Breg pri Polzeli.

3. Imenovanje strokovne komisije

Župan Občine Polzela je na podlagi 13. člena odloka in 52. člena ZJZP s sklepom, št. 3 710-54/2018-1, z dne 11.9.2018, in s sklepom, št. 3710-54/2018-4 z dne 20. 3. 2019 imenoval strokovno komisijo v sestavi:

1. Magda CILENŠEK, podsekretarka za gospodarstvo, okolje in prostor – predsednica,
2. Bojana KRALJ KOS, svetnica Občinskega sveta Občine Polzela – članica,



3. mag. Marjan MOČNIK, svetnik Občinskega sveta Občine Polzela – član,
4. mag. Igor VIDALI, predstavnik stroke – član,
5. Alenka KOČEVAR, direktorica občinske uprave – članica,
6. Tina GAJŠEK, računovodja – članica.

4. Postopek konkurenčnega dialoga

Občina Polzela je postopek izbire izvajalca izvajala skladno z določbami III. poglavja Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (v nadaljevanju: ZJZP) po postopku konkurenčnega dialoga (46. člen ZJZP) ter Odloka o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta Novogradnja, energetska obnova in upravljanje javne razsvetljave v Občini Polzela.

Postopek konkurenčnega dialoga smo izvedli v treh fazah:

1. faza preverjanja sposobnosti,
2. faza dialoga,
3. ponudbena faza.

V prvi fazi je strokovna komisija preverjala usposobljenost prijaviteljev, pri čemer je (skladno s pripravljenim poročilom št. 3512-6/2018-31, z dne 27.11.2018) ugotovila, da so trije prijavitelji INTERENERGO d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana, PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana in Resalta d.o.o., Šlandrova ulica 4b, 1231 Ljubljana – Črnuče (skupaj s partnerjema Beloglavc d.o.o., Gomilsko 17, 3303 Gomilsko in Gradsko osvetljenje d.o.o., Braće Baruh 26, Beograd Srbija), izpolnili vse zahtevane pogoje. Komisija je zato predlagala, da se vsem trem prijaviteljem prizna usposobljenost za sodelovanje v drugi fazi postopka, fazi dialoga. Na podlagi poročila strokovne komisije ja nato občinska uprava izdala Odločitev o priznanju usposobljenosti za sodelovanje v fazi dialoga (št. 3512-6/2018-32, z dne 30.11.2018).

Z navedenimi kandidati (Interenergo d.o.o., Petrol d.d. in Resalta d.o.o. s partnerji) se je po objavi drugega javnega razpisa in prejemu rešitev, z vsakim kandidatom posebej, pričel konkurenčni dialog, ki je potekal v treh krogih. Med drugim in tretjim krogom faze dialoga je Občina Polzela posodobila kataster javne razsvetljave, kjer so zajeti popolni in ažurni podatki v zvezi z aktualnim stanjem infrastrukture javne razsvetljave in predvidenimi novogradnjami v občini. Skladno s tem je javni partner pozval vse kandidate, naj glede na posodobljene podatke v katastru, da pripravijo izhodišča za tretji krog dialoga. Na vseh dialogih so bile tako predstavljene rešitve s strani kandidata in želje oz. pobude javnega partnerja (Občina Polzela), razpravljalo se je o vseh vidikih projekta in pregledu različnih variant izvajanja koncesije, o pravnih in finančnih vidikih projekta.

Na podlagi zaključenih konkurenčnih dialogov, je bila pripravljena razpisna dokumentacija za zadnjo, ponudbeno fazo, v okviru katere smo kandidate povabili k oddaji končne ponudbe. O konkurenčnih dialogih so se vodili zapisniki, po vsakem dialogu pa so bila kandidatom po e-pošti posredovana še pojasnila v zvezi z odprtimi vprašanji.



5. Odpiranje, opremljenost in popolnost ponudb

Javni razpis za predložitev končnih ponudb se je zaključil 22.9.2020 ob 10. uri. Strokovna komisija je pričela z javnim odpiranjem končnih ponudb dne 23.9.2020 ob 9. uri v sejni sobi Občine Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela. O javnem odpiranju končnih ponudb se je vodil zapisnik, ki je bil v skladu s 53. členom ZJZP ponudnikom poslan in vročen elektronsko, preko e-pošte vsem ponudnikom, ki so v tej fazi oddali ponudbo.

Kot izhaja iz zapisnika o odpiranju končnih ponudbe št. 3512-6/2018- z dne 23.9.2020, sta v okviru javnega razpisa do roka za oddajo prispeli končni ponudbi sledečih ponudnikov:

Zap. št.	<u>Ponudnik:</u>	Datum prejema	Ura prejema	Št. vloge:
1.	INTERENERGO d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana	22.9.2020	9:10	3512-6/2018
2.	Resalta d.o.o., Šlandrova ulica 4b, 1231 Ljubljana – Črnuče, Beloglavc d.o.o, Gomilsko 17, 3303 Gomilsko, Gradsko osvetljenje d.o.o., Braće Baruh 26, Beograd Srbija	22.9.2020	9:39	3512-6/2018

Na odpiranju sta bila prisotna oba predstavnika ponudnikov.

Strokovna komisija je v okviru javnega odpiranja pregledala obe končni ponudbi in ugotovila, da sta bili obe ponudbi predloženi v ustrezno opremljeni ovojnici, da sta sestavljeni iz enega originala in ene kopije v fizični (papirni) obliki ter kopije v elektronski obliki, in da sta zvezani skladno z zahtevami iz poglavja 3.1.1 razpisne dokumentacije.

Strokovna komisija je ugotovila, da končni ponudbi ponudnikov INTERENERGO d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana in Resalta d.o.o. s partnerji izpolnjujeta vse formalne razpisne pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije.

Po zaključenem odpiranju je strokovna komisija, skladno s 54. členom ZJZP, nadaljevala s pregledom in vrednotenjem končnih ponudb.

6. Vrednotenje, skladno z merili za izbor končne ponudbe

V okviru javnega razpisa, podrobneje pa v razpisni dokumentaciji za predložitev končne ponudbe, št. 3512-6/2018-69, z dne 10. 9. 2020, so bila postavljena sledeča merila za izbor končne ponudbe:

- **Višina prihrankov** → Višina prihrankov je razlika med najvišjo dovoljeno rabo energije predvidene novogradnje in prihranki energije pri obnovi v celotni pogodbeni dobi. Višina prihrankov energije v kWh se nanaša na obnovljeno obstoječo razsvetljavo in najvišja dovoljena raba energije v kWh se nanaša na novozgrajene svetilke. Relevantna je višina prihrankov energije in predvidena raba energije v celotni pogodbeni dobi. Upošteva se raba energije v kWh za 4000



obratovalnih ur letno in znesek brez decimalk. Višina prihrankov se izračuna kot razlika med najvišjo dovoljeno rabo energije in prihranki energije v celotni pogodbeni dobi. Pri merilu »višina prihrankov« prejme ponudnik, ki bo ponudil najnižjo razliko, 25 točk, ostali ponudniki pa dobijo točke po formuli: $\text{število točk} = (\text{najnižja razlika} / \text{ponujeno razlika}) \times 25$.

- **Obseg ponujenih ukrepov** → Relevanten je obseg ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki je večji od minimalnega obsega.

Osnovni zahtevani ukrepi:

- zamenjava svetilk, ki so neskladne z uredbo (80 kosov) in 81 kosov skladnih z uredbo,
- nočna redukcija,
- energetski monitoring po odjemnih mestih v najmanj umih intervalih,
- ažuren nadzor na obratovanjem svetilk in možnost javljanja napak.

Primeri dodatnih ukrepov:

- zamenjava dodatnih svetilk, ki jih naročnik ni predvidel za obvezno obnovo, vsaj 21 svetilk, ki so v katastru definirane z visoko močjo sijalke v svetilki,
- vzpostavitev centralnega nadzornega sistema po prižigališčih z omogočeno detekcijo odpovedi delovanja svetilk in možnost daljinskega vklopa in izklopa,
- optimizacija vklopnih časov (avtomatsko, s pomočjo krmilne naprave s svetlobnim senzorjem),
- krmiljenje svetlobnega toka,
- svetilke za prometne površine izkazujejo visoko energetsko učinkovitost (ukrep se upošteva, če je energetska učinkovitost višja kot predvideva standard SIST EN 13021; ponudnik priloži izračun oziroma dokazilo).

Pri merilu »obseg ukrepov« prejme ponudnik za vsak dodaten ukrep za izboljšanje učinkovitosti in osvetljenosti, ki ni vključen v osnovne zahteve koncedenta, 4 točke, skupno pa maksimalno 20 točk.

- **Trajanje koncesijskega razmerja** → Relevantno je trajanje koncesijske pogodbe, ki jo ponudi ponudnik. Pri merilu »trajanje razmerja« prejme ponudnik, ki bo ponudil krajše trajanje koncesijske pogodbe od 15 let, za vsake 3 mesece krajšega trajanja 1 točko, skupno pa maksimalno 20 točk.
- **Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja** → Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja je seštevek letnega stroška vzdrževanja in upravljanja obnovljene in nove razsvetljave in cene vzdrževanja neobnovljene razsvetljave, ki se izračuna tako, da se iz predloženega cenika cena vzdrževalca na uro sešteje s ceno obratovanja košare na uro in pomnoži z 200. Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja se nanaša na obnovljeno in novo razsvetlavo, cena vzdrževanja pa na cenik vzdrževanja neobnovljene razsvetljave. Relevanten je letni strošek vzdrževanja in upravljanja obnovljene razsvetljave in novogradnje ter cena vzdrževanje neobnovljenih svetilk (cena vzdrževalca na uro plus cena obratovanja košare na uro pomnoženo z 200). Letni strošek vzdrževanja in upravljanja in definirana cena vzdrževanja se seštejeta. Upošteva se vrednost v EUR, brez DDV na dve decimalni mesti natančno. Pri merilu »višina stroškov upravljanja in vzdrževanja« prejme ponudnik, ki bo ponudil najnižji seštevek 20 točk, ostale končne ponudbe pa dobijo točke po formuli: $\text{število točk} = (\text{najnižjim seštevkom/ponujeni seštevek}) \times 20$.
- **Višina investicije** → Relevantna je višina investicije izvedenih ukrepov za vse ukrepe skupaj. Upošteva se cena brez DDV na dve decimalni mesti natančno. Pri merilu »višina investicije« prejme ponudnik, ki bo ponudil najnižjo vrednost investicije 15 točk, ostale končne ponudbe pa dobijo točke po formuli: $\text{število točk} = (\text{najnižja vrednost investicije} / \text{ponujena vrednost investicije}) \times 15$.



Ponudnika sta na obrazcu 9.2 končne ponudbe pri izkazovanju meril predložila naslednje vrednosti:

IZKAZOVANJE MERIL	Ponudnik 1 (INTERENERGO d.o.o.):	Ponudnik 2 (Resalta d.o.o s partnerji):
Višina prihrankov (razlika med najvišjo dovoljeno rabo energije in prihranki energije v celotni pogodbeni dobi, v kWh)	- 260.223,00 kWh	-200.020 kWh
Osnovni zahtevani ukrepi (DA/NE)	DA	DA
Obseg dodatnih ponujenih ukrepov (označite z DA/NE):	DA	DA
zamenjava dodatnih svetilk, ki jih naročnik ni prevedel za obvezno obnovo, vsaj 21 svetilk, ki so v katastru definirane z visoko močjo sijalke v svetilki	DA	DA
vzpostavitev centralnega nadzornega sistema po prižigališčih z omogočeno detekcijo odpovedi delovanja svetilk in možnost daljinskega vklopa in izklopa	DA	DA
optimizacija vklopnih časov (avtomatsko, s pomočjo krmilne naprave s svetlobnim senzorjem)	DA	DA
krmiljenje svetlobnega toka	DA	DA
svetilke za prometne površine izkazujejo visoko energetska učinkovitost (ukrep se upošteva, če je energetska učinkovitost višja kot predvideva standard SIST EN 13201:2016 Cestna razsvetljava; ponudnik priloži izračun oziroma dokazilo)	DA	DA
Trajanje koncesijskega razmerja (v mesecih)	120	120
Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja (v EUR, brez DDV)	179.000,00 EUR	40,00 EUR
Višina investicije (v EUR, brez DDV)	1.073.600,00 EUR (brez upoštevanja vložka občine)	850.000,00 EUR
VLOŽEK PONUDNIKA (V ZNESKU brez DDV IN V %):	788.856,00 EUR 73,48 %	502.612,00 EUR 59,13 %



Obrazložitev vrednotenja meril strokovne komisije

V tabeli spodaj so prikazana vsa merila in število doseženih točk za vsakega ponudnika ter vsi relevantni izračuni, ki so bili potrebni za vrednotenje končnih ponudb. Komisija je podatke pridobila iz programa izvajanja koncesije in drugih dokumentov, saj smo ugotovili, da sta ponudnika nekatere številke v obrazec 9.2 vpisala drugače, kot je razvidno iz prilog k obema ponudbama.

Merila za izbor	INTERENERGO d.o.o.	Št. doseženih točk	Resalta d.o.o. s partnerji	Št. doseženih točk
Višina prihrankov v kWh (skladno z obrazložitvijo spodaj se pri dodeljevanju točk za višino prihrankov upošteva absolutna vrednost prihrankov)	-260.223,00	25	-200.020,00	19
Dodatni ukrepi (5 ukrepov)	DA	20	DA	20
Trajanje koncesijskega razmerja v mesecih	120	20	120	20
Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja na leto v EUR/brez DDV	178.635,00 EUR	10	91.500,00 EUR (upravljanje ni bilo vključeno)	20
Višina investicije v EUR/brez DDV	1.073.600,00	12	850.000,00	15
Skupaj število točk		87		94

Letno plačilo občine v EUR brez DDV				
za ustvarjene prihranke	8.135,00		7.743,67	
upravljanje in vzdrževanje	170.500,00		83.756,33	
Skupaj plačilo občine letno	178.635,00		91.500,00	
<u>VZDRŽEVANJE PREOSTALE JR (ki ni zajeta v sanaciji ali novogradnji)</u>				
Cenik vzdrževanja				
Cena košare €/h	20,00		0,10	
Cena vzdrževalca €/h	22,50		0,10	
Cena košare+vzdrževalca	42,50		0,20	
Cena v € pri 200 h	8.500,00		40,00	



Strokovna komisija je, skladno z zgornjo tabelo merila vrednotila na naslednji način:

Višina prihrankov → višina ponujenih prihrankov energije znaša pri ponudniku INTERENERGO d.o.o. (v nadaljevanju: Ponudnik 1) znaša -260.223 kWh, pri ponudniku Resalta d.o.o. s partnerji (v nadaljevanju: Ponudnik 2) pa -200.020 kWh. Iz meril za izbor je razvidno, da pri merilu »višina prihrankov« prejme ponudnik, ki bo ponudil najnižjo razliko, 25 točk. Najnižja razlika, v našem primeru negativna vrednost (-260.223), predstavlja najvišji prihranek. Tako je Ponudnik 1 dosegel 25 točk, Ponudnik 2 pa 19 točk.

Obseg ponujenih ukrepov → oba ponudnika sta poleg osnovnih zahtevanih ukrepov ponudila tudi vse našete dodatne ukrepe, ki smo jih navedli kot primer v razpisni dokumentaciji. Posledično sta oba zato prejela po 20 točk.

Trajanje koncesijskega razmerja → oba ponudnika sta ponudila izvajanje koncesije v trajanju 120 mesecev (10 let), za kar prejmeta oba maksimalno število, to je 20 točk.

Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja → Ponudnik 1 je na obrazcu 9.2 končne ponudbe pri izkazovanju meril za višino stroškov upravljanja in vzdrževanja (v EUR, brez DDV) podal znesek 179.000,00 EUR brez DDV. Iz priložene dokumentacije je razvidno, da podan znesek predstavlja seštevek letnega stroška vzdrževanja in upravljanja obnovljene in nove razsvetljave (170.500,00 EUR/leto), prihrankov v višini 8.135,00 EUR in cene vzdrževanja neobnovljene razsvetljave (8.500,00 EUR), kar znaša skupaj 187.135,00 EUR.

Ponudnik 2 je na obrazcu končne ponudbe pri izkazovanju meril za višino stroškov upravljanja in vzdrževanja (v EUR, brez DDV) podal znesek 40,00 EUR brez DDV. Iz predloženega cenika za vzdrževanje preostale razsvetljave ter podane formule za izračun vzdrževanja neobnovljene razsvetljave smo izračunali enak znesek 40,00 EUR. Na podlagi izračuna smo sklepali, da je Ponudnik 2 nepravilno izpolnil obrazec. Ponudnik 2 je podal v končni ponudbi znesek letnega plačila koncedenta v višini 91.500,00 EUR brez DDV. Na podlagi višine ustvarjenih prihrankov v višini 59.112 kWh smo izračunali znesek za ustvarjene prihranke in sicer 7.743,67 EUR brez DDV na leto. Preostali znesek do višine 91.500,00 EUR predstavlja znesek za upravljanje in vzdrževanje 83.756,33 EUR brez DDV na leto. Znesek, ki bi ga Ponudnik 2 moral vpisati v obrazec končne ponudbe je seštevek zneska za upravljanje in vzdrževanje ter znesek za vzdrževanje preostale razsvetljave skupno 83.796,33 EUR brez DDV na leto. K znesku 91.500,00 EUR smo prišteli še stroške vzdrževanja neobnovljene razsvetljave v višini 40,00 (skupaj 91.540 EUR), kar pomeni, da je največ točk pri tem merilu dosegel Ponudnik 2. Ponudnik 1 pa je tako, skladno s preračunom, dosegel 10 točk.

Višina investicije → Ponudnik 1 je ponudil višino investicije 1.073.600,00 EUR brez DDV. Ponudnik 2 je ponudil višino investicije 850.000,00 EUR brez DDV.

Ponudnik 2 je ponudil manjšo vrednost investicije, za kar je prejel celotnih 15 točk. Ponudnik 1 je dosegel skupno 12 točk.

Glede na točkovnik je tako **Ponudnik 2** zbral večje število točk (**94 točk**) kot **Ponudnik 1** (**87 točk**).



Tekom pregleda in vrednotenja ponudb je javni partner oba ponudnika pozval k podaji soglasja za popravek računskih napak v končni ponudbi (pri Ponudniku 1 je to bilo pri merilu Višina investicije, pri Ponudniku 2 pa je bilo pri merilu Višina stroškov upravljanja in vzdrževanja). Ponudnik 2 je dne 16.11.2020 poslal javnemu partnerju pisni odgovor, da se strinjajo z izračuni in soglašajo z našimi popravki računskih napak. Ponudnik 1 pa je na naš poziv odgovoril z dopisom dne 18.11.2020, v katerem je obrazložil svoje izračune v končni ponudbi, saj je bil mnenja, da to ni bila računska napaka. Javni partner je glede na njegove navedbe še enkrat preučil obe ponudbi in zahteve iz razpisne dokumentacije in ugotovil, da sta ponudnika v svojih ponudbah predstavila drugačen izračun vložka javnega partnerja (občine), ker iz dokumentacije ni bilo jasno definirano ali je vložek občine 347.388,00 EUR z DDV ali brez DDV. Komisija je pripombo ponudnika upoštevala. Zaradi drugačne osnove izračuna je komisija pripravila podrobnejšo analizo vpliva DDV na končno ponudbo.

V nadaljevanju so prikazani izračuni finančnih kazalnikov ob upoštevanju vložka Ponudnika 1 – Interenergo d.o.o., ki je v svoji ponudbi opredelil, da je vložek občine 347.388,00 EUR vključujoč DDV in Ponudnika 2 – Resalta d.o.o. s partnerji, ki je v ponudbi opredelil vložek občine 347.388,00 EUR brez DDV.

Ponudnik 1 – INTERENERGO d.o.o.

leto	prihodki od investicije	vrednost investicije	stroški vzdrževanja in upravljanja	KORISTI skupaj	STROŠKI skupaj	RAZLIKA prilivi-odlivi
2020	0	9.906	0	0	9.906	-9.906
2021		347.388		0	347.388	-347.388
2022	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2023	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2024	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2025	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2026	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2027	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2028	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2029	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2030	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
2031	8.990	0	178.635	8.990	178.635	-169.645
SKUPAJ		357.294	1.786.350	89.900	2.143.644	-2.053.744
Diskontirana vrednost				70.112	1.737.096	-1.666.984



FINANČNI KAZALEC	VREDNOST
NETO SEDANJA VREDNOST PROJKETA v EUR	-1.666.984
INTERNA STOPNJA DONOSTNOSTI	/
RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	-0,36
KOLIČNIK RELATIVNE KORISTNOSTI	

Ponudnik 2 RESALTA d.o.o. s partnerji

leto	prihodki od investicije	vrednost investicije	stroški vzdrževanja in upravljanja	KORISTI skupaj	STROŠKI skupaj	RAZLIKA prilivi-odlivi
2020	0	9.906	0	0	9.906	-9.906
2021		423.813		0	423.813	-423.813
2022	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2023	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2024	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2025	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2026	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2027	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2028	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2029	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2030	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
2031	8.990	0	111.630	8.990	111.630	-102.640
SKUPAJ		433.719	1.116.300	89.900	1.550.019	-1.460.119
Diskontirana vrednost				70.112	1.288.014	-1.217.902

FINANČNI KAZALEC	VREDNOST
NETO SEDANJA VREDNOST PROJKETA v EUR	-1.217.902
INTERNA STOPNJA DONOSTNOSTI	/
RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	-0,36
KOLIČNIK RELATIVNE KORISTNOSTI	/



Iz zgornjih tabel je razvidno, da je ponudba Ponudnika 1 – Interenergo d.o.o. z vidika finančnih tokov javnega partnerja manj ugodna, saj projekt v času trajanja koncesije izkazuje nižjo neto sedanjo vrednost, in sicer -1.666.984,00 EUR. Prav tako nam primerjava nediskontiranih stroškov pokaže, da so le-ti v višini 2.143.644,00 EUR.

Ponudba Ponudnika 2 - Resalta d.o.o. s partnerji izkazuje nekoliko višjo neto sedanjo vrednost, in sicer -1.217.902 EUR, nediskontirani stroški v času trajanja pogodbene dobe so prav tako nižji v primerjavi s ponudbo Ponudnika 1 – Interenergo d.o.o., in sicer znašajo 1.550.019,00 EUR.

Ponudnik 1 – Interenergo d.o.o. je v dopisu opozoril tudi na dejstvo, da ima višji vložek občine vpliv na letni strošek izvajanja koncesije. Pri izračunu smo predpostavili, da bi lahko bil ob 22 % višjem vložku občine letni strošek izvajanja koncesije nižji za 22 %, to pomeni, da bi lahko znašal 139.335,00 EUR.

Izračuni so podani v spodnji tabeli.

leto	prihodki od investicije	vrednost investicije	stroški vzdrževanja in upravljanja	KORISTI skupaj	STROŠKI skupaj	RAZLIKA prilivi-odlivi
2020	0	9.906	0	0	9.906	-9.906
2021		423.813		0	423.813	-423.813
2022	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2023	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2024	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2025	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2026	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2027	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2028	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2029	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2030	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
2031	8.990	0	139.335	8.990	139.335	-130.345
SKUPAJ		433.719	1.393.350	89.900	1.827.069	-1.737.169
Diskontirana vrednost				70.112	1.504.084	-1.433.971



FINANČNI KAZALEC	VREDNOST
NETO SEDANJA VREDNOST PROJKETA v EUR	-1.433.971
INTERNA STOPNJA DONOSTNOSTI	/
RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	-0,36
KOLIČNIK RELATIVNE KORISTNOSTI	

Iz tabel je razvidno, da je neto sedanja vrednost -1.433.971 EUR in nediskontirani stroški v pogodbeni dobi v višini 1.827.069, kar je še vedno manj ugodno, kot je ponudil Ponudnik 2 – Resalta d.o.o. s partnerji.

Simulirali smo tudi vpliv novega stroška upravljanja in vzdrževanja na merilo in ugotovili, da bi Ponudnik 1 zaradi znižanja letnega stroška vzdrževanja in upravljanja lahko pridobil dodatno 2 točki (12 točk namesto 10), vendar bi v skupnem seštevku to še vedno pomenilo 5 točk manj od Ponudnika 2 – Resalta d.o.o. s partnerji.

Tehnična ustreznost ponudb

Obe ponudbi zajemata celovito energetska sanacijo javne razsvetljave vključno s širitvijo omrežja javne razsvetljave z vsemi potrebnimi deli. Prav tako oba ponudnika ponujata moderne, energetske in okoljsko primerne svetilke, ki bodo zagotavljale primerno osvetljenost v skladu s standardom in najvišji možen prihranek. Upoštevane so zahtevane tehnične karakteristike novih svetilk, in sicer da vsi izvedeni ukrepi vodijo k cilju uskladitve razsvetljave z veljavno zakonodajo in k zmanjšanju porabe električne energije in so skladni z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13), veljavno slovensko in evropsko zakonodajo ter sodobno in gospodarno inženirsko prakso na področju osvetljevanja zunanjih javnih površin. Svetilke bodo območje osvetljevale z barvo svetlobe 3.000 K (toplo bela) vključno z prehodi za pešce znotraj osvetljenih križišč, razen na ostalih cestnih prehodih, kjer mora biti barva svetlobe 4000 K (hladno bela). Predvidene svetilke javne razsvetljave bodo osvetljevale območja v skladu z zahtevami svetlobno-tehničnih razredov. Svetilke imajo možnost znižanja svetlobnega toka oz. redukcije in delovanje svetilk je mogoče spremljati po posameznih merilnih mestih z oddaljenega centralnega mesta. Ponudnika bosta v času trajanja koncesijskega razmerja javno razsvetlavo, ki bo zajemala nove in obstoječe svetilke tudi vzdrževala in upravljala na način, da bo dosegal načrtovane prihranke. Zamenjava svetilk bo zaključena v letu 2021 tako da se bo glavna storitev pričela že v letu 2021, kar bo že v letu 2021 omogočalo tudi finančne prihranke. Oba ponudnika sta ponudila svetilke istega proizvajalca Geolux, in sicer model svetilke LC Light Compact.



Okoljska ustreznost ponudb

Oba ponudnika ponujata svetilke v skladu z zakonodajo (Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja). Tip svetilke se izkazuje z izpolnjenim pogojem standardov ENEC ter standarda CE. S priloženo izjavo o skladnosti Geoenergetika d.o.o., kot proizvajalec svetilke LC Light Compact, z vso odgovornostjo izjavlja, da je navedeni model svetilke v vseh njenih izvedbah skladen z vsemi, na izjavi navedenimi evropskimi in nacionalnimi predpisi ter standardi, kot tudi s standardom EN62471:2008, ki določa fotobiološko varnost vgrajenih led diod.

Finančna ustreznost ponudb

Iz projektantskega popisa, ki je bil sestavni del izdelane Projektne naloge – Obnova IJR v Občini Polzela (maj 2020) je razvidno, da skupna predvidena vrednost investicije znaša po postavkah:

- Rekapitulacija gradbenih del – 708.141,53 EUR brez DDV
- Elektro dela – 330.386,35 EUR brez DDV
- Rekapitulacija odjemnih mest – 18.200,00 EUR brez DDV

Skupaj 1.056.727,88 EUR brez DDV

Ponudnik 1 je podal skupno višino investicije = 1.073.600,00 EUR brez DDV

Ponudnik 2 je podal skupno višino investicije = 850.000,00 EUR brez DDV

Iz navedenega sklepamo, da sta obe ponudbi v okviru ocene, ki jo je podal projektant v okviru projektne naloge. Ponudnik 2 je podal za 19,56 % nižjo ceno.

Občina bo v izvedbo projekta obnove in novogradnje javne razsvetljave vložila 347.000 EUR brez DDV, kot je to opredeljeno v investicijskem programu.

V okviru novelacije investicijskega programa je bila pripravljena tudi analiza finančnih in ekonomskih kazalnikov, v okviru katere je bila pripravljena tudi analiza najema kredita s strani občine, v kolikor bi občina zadevno investicijo izpeljala sama z najetjem kredita. V primeru najetja kredita v višini 502.612 EUR brez DDV oziroma 613.186 EUR z DDV (kajti v primeru javnega naročila bi občina plačala tudi DDV), bi bil letni obrok 68.717 EUR (ob 10 letni odplačilni dobi, fiksna obrestna mera 2,30 % (efektivna obrestna mera 2,34 %), izračunano preko spletnega kalkulatorja Delavske hranilnice, 11. 10. 2020). Ta znesek ne zajema vzdrževanja in upravljanja javne razsvetljave na način, da bodo prihranki oziroma končne rabe zagotovljene. V kolikor ta znesek primerjamo s plačilom, ki ga mora občina zagotavljati koncesionarju za upravljanje in vzdrževanje (91.500,00 EUR) lahko ugotovimo, da je podelitev koncesije gospodarna rešitev, saj občina v okviru koncesije dobi tudi upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave ter zagotovljene prihranke in prihodnjo rabo energije.

7. Pregled morebitnih omejitev, ki jih je navedel ponudnik

Ponudnika nista navedla nobenih omejitev in se strinjata z zahtevanimi in dodatnimi ukrepi za energetska sanacijo obstoječih in postavitev dodatnih svetilk, s sistemom upravljanja in vzdrževanja ter tehničnimi zahtevami za svetilke in reflektorje zapisanih v Programu izvajanja koncesije.



OBČINA POLZELA

Maltéjska cesta 28 | 3313 Polzela
www.polzela.si | e obcina.polzela@polzela.si
id za ddtv S127768228 | m 1357603
t 03 703 32 00

8. Predlog strokovne komisije za podelitev koncesije

Strokovna komisija ugotavlja, da sta bili končni ponudbi obeh ponudnikov preučeni z različnih vidikov, kot izhaja iz tega poročila. Obe ponudbi izpolnjujeta vse pravno-formalne kot tudi tehnične in finančne pogoje. Ponudnik Resalta d.o.o. s partnerji je skladno z postavljenimi merili dosegel najvišje število točk, zato za Občino Polzela predstavlja gospodarno odločitev in priložnost, da s tem projektom pridobi moderno, urejeno in energetske sanirano javno razsvetljavo v občini ob gospodarni porabi javnih sredstev.

Ob upoštevanju vsega navedenega, člani strokovne komisije soglasno predlagajo, da se javni razpis za podelitev koncesije za izvedbo projekta »Novogradnja, energetska obnova in upravljanje javne razsvetljave v Občini Polzela« odda ponudniku RESALTA d.o.o., Šlandrova ulica 4b, 1231 Ljubljana – Črnuče, ki nastopa skupaj s partnerjema Beloglavc d.o.o., Gomilsko 17, 3303 Gomilsko in Gradsko osvetljenje d.o.o., Braće Baruh 26, Beograd Srbija.



OBČINA POLZELA

Matiška cesta 2B | 3313 Polzela
www.polzela.si | e-obcina.polzela@polzela.si
☎ za ddv: 512748228 | ☎ 1357603
☎ 03 703 32 00

Strokovna komisija:

Magda CILENŠEK – predsednica	
Bojana KRALJ KOS – članica	
mag. Marjan MOČNIK – član	
mag. Igor Vidali – član	
Alenka KOČEVAR – članica	
Tina GAJŠEK – članica	

Priloge:

- Zapisnik o odpiranju končnih ponudb s prilogami

Vročiti:

- vsem članom strokovne komisije
- Občinskemu svetu Občine Polzela
- Županu Občine Polzela
- arhiv