



OBČINA POLZELA

Malteška cesta 28 | 3313 Polzela
s www.polzela.si | e obcina.polzela@polzela.si
id za ddv SI27768228 | m 1357603
t 03 703 32 00

Številka: 900-7/2021-7

Datum: 21. 10. 2021

Z A P I S N I K

19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA,

ki je potekala v četrtek, 21. 10. 2021, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Polzela

Navzoči člani občinskega sveta: Ivan Kapitler, mag. Marjan Močnik, Marko Slokar, Milan Pečnik, Aleš Trbežnik, Silva Meklav, Monika Blagotinšek, mag. Andrej Sevčnikar, Anton Kanduti, Aljaž Košec, Felix Skutnik, Bojana Kralj Kos, Dragica Sternad Pražnikar, Mihael Frankovič, Darko Hlupič, Martina Lipičnik in Blaž Turnšek.

Drugi navzoči:

- Mateja Hojkar in Katja Fornezzi, članici Nadzornega odbora Občne Polzela (pri tč. 3)
- Alenka Kočevar, direktorica občinske uprave,
- Brigita Jurički, finančnica,
- Magda Cilenšek, podsekretarka za gosp., okolje in prostor,
- Damjan Jevšnik, vodja TIC Polzela,
- Petra Siter, višja svetovalka za okolje in prostor,
- Rok Železnik, strokovni sodelavec za infrastrukturo,
- Rozmari Petek, Večer.

Seja se je začela ob 17. uri. Župan Jože Kužnik je uvodoma pozdravil vse navzoče članice in člane občinskega sveta in vse ostale navzoče. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Seja se je snemala.

Ad 1/ Potrditev dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red, katerega so svetniki prejeli s sklicem 19. seje:

1. Potrditev predloga dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela
2. Potrditev Zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela
3. Seznanitev s Poročilom o opravljenem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021
4. Informacija o stanju projektov Občine Polzela v letu 2021
5. Predlog Odloka o II. rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2021
6. Predlog Cenika turističnih spominkov in drugih promocijskih artiklov Občine Polzela
7. Pobude in vprašanja
8. Razno

Župan J. Kužnik je navzočim predstavil predlog svetnika F. Skutnika za razširitev dnevnega reda z dvema točkama, in sicer:

1. Občinski svet glasuje o izrednem nadzoru projekta »parkirišče Komenda« in
2. Sprememba oz. zamrznitev sklepa ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Polzela.

Glede prve točke je župan J. Kužnik je pojasnil, da je Nadzorni odbor v enaki sestavi kot sedaj, parkirišče pri gradu Komenda pregledoval že v preteklem letu. Vendar je kljub že izvedenemu nadzoru in v izogib nejasnostim ter čim prejšnji rešitvi predmetne zadeve sprejel sklep s katerim Nadzornemu odboru predlaga, da v program nadzora za leto 2021 dodatno uvrsti pregled celotne investicije oziroma projekta, ki se nanaša na izgradnjo parkirišča pri gradu Komenda (od leta 2013 dalje) zato meni, da uvrstitev te točke na dnevni red ni potrebna. Župan J. Kužnik je predlagal, da se zavrne tudi predlog svetnika za razširitev dnevnega reda z drugo točko, saj je sklep, s katerim se župana pooblašča za razpolaganje z nepremičnim premoženjem sprejel občinski svet v sedanji sestavi in nepravilnosti glede izvajanja tega sklepa ni. Dokler nepravilnosti ne ugotovi za to pristojen organ, pomeni sprejem takšnega sklepa blatenje osebnega imena župana in tudi blatenje občine.

Razpravljali so M. Pečnik, D. Hlupič, A. Kanduti, M. Frankovič, A. Trbežnik in B. Kralj Kos.

Predlagatelj F. Skutnik je podal dodatno obrazložitev predloga in pojasnil razloge za svojo odločitev, da se dnevni red seje razširi.

Župan je ponovil svoje mnenje ter apeliral, da ni potrebe po razširitvi dnevnega reda..

Župan je podal predlog F. Skutnika, da se dnevni red 19. seje Občinskega sveta razširi z dvema točkama, in sicer: 1. Občinski svet glasuje o izrednem nadzoru projekta »parkirišče Komenda« in 2. Sprememba oz. zamrznitev sklepa ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Polzela, na glasovanje.

Občinski svet SKLEPA NI SPREJEL.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 17 članov občinskega sveta.

»ZA« so glasovali 3 člani, »PROTI« je glasovalo 14 članov občinskega sveta (I. Kapitler, mag. M. Močnik, M. Slokar, M. Pečnik, S. Meklav, M. Blagotinšek, mag. A. Sevnčnikar, A. Košec, B. Kralj Kos, D. Sternad Pražnikar, M. Frankovič, D. Hlupič, M. Lipičnik in B. Turnšek.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP:**

Potrdi se dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 17 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 14 članov, »PROTI« so glasovali 3 člani (F. Skutnik, A. Trbežnik in A. Kanduti).

Ad 2/ Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela

Župan je svetnikom predstavil poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje.

F. Skutnik je predlagal, da se v zapisnik 18. seje pri točki Pobude in vprašanja, vključi tudi Odgovore občinske uprave na odprta vprašanja, ki so bili obravnavani pod to točko.

F. Skutnik je želel, da se vse njegove razprave, ki bodo sledile na tej seji, zapisujejo v zapisnik.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP:**

Sprejme se zapisnik 18. redne seje OS Občine Polzela, ki je bila 6. 9. 2021.

K točki Pobude in vprašanja, se dodajo Odgovori občinske uprave na odprta vprašanja F. Skutnika, kateri so bili obravnavani pod to točko.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 17 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 17 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče.

Ad 3/ Seznanitev s Poročilom o opravljenem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021

Poročilo o opravljenem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021, sta po pooblastilu predsednika NO dr. R. Ratkoviča, predstavili članici M. Hojkar in K. Fornezzi.

Razpravljali so A. Kanduti, A. Trbežnik, F. Skutnik, B. Kralj Kos in M. Slokar, ki so bili do poročila zelo kritični in so zastavili naslednja vprašanja:

A. Kanduti je izpostavil naslednje:

- Želi pojasnilo glede izbora najemnika za gostinski lokal na gradu Komenda ter najemnine, saj se navedbe v ugotovitvah in oceni stanja v priporočilu, ne ujemajo.
- Glede nadzora Režijskega obrata ga zanima, kakšne rezerve ima v mislih NO?
- V poročilo se navajajo reference. Ni pojasnjeno kaj je z referencami.
- Zanima ga, po kateri metodologiji je napisano poročilo NO. Ali je članom nadzora poznana metodologija Ministrstva za finance iz leta 2017, po kateri bi lahko vse nepravilnosti umestili s kazalniki.

Na vprašanji A. Trbežnika, zakaj so člani NO za novega člana izvedeli šele na seji in zakaj so svetniki pooblastilo predsednika NO za predstavitev poročila prejeli šele danes, je odgovorila A. Kočever, direktorica občinske uprave.

F. Skutnika je zanimalo sledeče:

- Ali so člani nadzora pri nadzoru poslovanja Občine Polzela delovali nepristransko?
- Ali so se člani nadzora pri katerem koli pregledu poslužili pomoči s strani zunanjih služb, kot to omogoča Statut Občine Polzela?
- Zaradi nejasnosti pri nakupu zemljišča za strelišče z vknjiženo hipoteko ga je zanimalo, kaj je s to hipoteko?
- Pri ugotovitvah nadzornega odbora glede pregleda poslovanja režijskega obrata je bilo ugotovljeno, da so bile nabavljene večje količine majic za zaposlene. Zanima ga upravičenost teh nabav?
- V zvezi s pregledom nakupa traktorske prikolice je povedal, da je nad ugotovitvami NO razočaran. Svetniki, ki so sami zahtevali vpogled v dokumentacijo glede nakupa, so prišli do zaključkov, da so pri nabavi nepravilnosti, ki se nanašajo na naknadno pridobljeno ponudbo in to od podjetja, ki v času ko je bila pridobljena sploh ni obstajalo. Zanimalo ga je ali so obravnavali dve ali tri ponudbe. Članom NO je očital, da so ugotovili, da gre za kršitev ZIntPK šele po tem, ko so bili na to opozorjeni.
- Kdaj je NO predala zadevo glede suma kršitev ZIntPK Komisiji za preprečevanje korupcije?
- Ali lahko občina odda Poslovno cono Ločica v upravljanje ali ne?
- Na priporočilo glede novelacije Načrta integritete ni imel pripomb, saj ni nikjer zapisano, kaj pomeni manjše/večje tveganje.
- Glede na priporočila v končnem poročilu ga zanima, ali je v skladu z ZJN-3 potrebno pridobiti tri ponudbe ali ne?

B. Kralj Kos, je izpostavila naslednje:

- Vidi kontradiktornost pri ugotovitvah in priporočilih v poročilu in bi želela pojasnilo. Na eni strani je v ugotovitvah npr. zapisano, da občina zakonito in smotrno vodi postopke pri prodaji zgradb, prostorov in zemljišč, zapis v priporočilu pa, da se naj dosledno izvaja Sklep o določitvi izhodiščnih pravičnih cen stavbnih, kmetijskih in gozdnih zemljišč.
- Ali pri nadzoru ponudb za gradbeni nadzor pri investicijah v ceste, člani nadzornega odbora vršijo pregled samo v delu glede višine ponujene cene ali tudi samo tržno vrednost ponujene cene?
- Ali je NO pri pregledu kapitalskih prihodkov in odhodkov za urejanje občinskih zemljišč pri spoštovanju Sklepa o določitvi izhodiščnih pravičnih cen za stavbna, kmetijska in gozdna zemljišča poleg 6. člena (definicija pravičnih cen) pregledal, ali je bil upoštevan tudi 4. člen sklepa (omejitev na količino m² zemljišča)?

M. Slokarja je zanimalo sledeče:

- Ali lahko NO na podlagi ugotovitev pregleda poslovanja Občine Polzela zaključi, da je oškodovan občinski proračun?
- Ali je še kje ugotovljena kršitev zakonodaje kot pri nakupu traktorske prikolice?
- Zakaj poročilo NO ne vsebuje tudi poročila o pregledu poslovanja Košarkarksega društva Hopsi, kljub dogovoru o sprotne nadzoru zaradi spremljanja izvajanja sanacijskega načrta društva?

Na predlog B. Kralj Kos, je župan J. Kužnik zaključil da bodo vprašanja posredovana članom nadzornega odbora, kateri bodo odgovore pripravili najkasneje do naslednje seje.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Občinski svet se seznani s Poročilom o opravljenem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 17 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 14 članov, »PROTI« so glasovali 3 člani (F. Skutnik, A. Trbežnik in A. Kanduti).

F. Skutnik, A. Trbežnik in A. Kanduti so obrazložili, da so glasovali proti zato, ker na zastavljena vprašanja, odgovorov niso prejeli.

Ad 4/ Informacija o stanju projektov Občine Polzela v letu 2021

Župan J. Kužnik je svetnikom podal informacijo o stanju projektov Občine Polzela v letu 2021.

V razpravi so sodelovali A. Kanduti, M. Slokar in B. Kralj Kos.

B. Kralj Kos je pohvalila tako pripravljeno informacijo in predlaga, da postane stalna točka na dnevnem redu občinskih sej in v pisni obliki.

M. Slokar je predlagal, da se sprejme sklep, da naj bo pri vseh naslednjih informacijah o stanju projektov, podana še primerjava med projekti in dolgoročno razvojno strategijo Občine Polzela.

Župan je podal predlog na glasovanje. Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Informacija o stanju projektov Občine Polzela mora vsebovati primerjavo med projekti in dolgoročno razvojno strategijo Občine Polzela.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 17 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 17 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče.

Ad 5/ Predlog Odloka o II. rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2021

Predlog Odloka o rebalansu je obrazložila B. Jurički, finančnica.

V razpravi so sodelovali: M. Lipičnik, F. Skutnik, D. Sternad Pražnikar, A. Trbežnik, B. Kralj Kos, M. Slokar in A. Kanduti.

Ob 19.25 je sejo zapustil svetnik mag. A. Sevčnikar.

F. Skutnik je pohvalil predstavitev rebalansa. Zanimala ga je obrazložitev povišanja plana sredstev na kontu 4009 (Drugi izdatki zaposlenim) na proračunski postavki 16054, za kar bo s strani finančnice posredovan odgovor po e-pošti vsem članom v občinskem svetu. Nejasnosti glede načrtovanja višine sredstev za obnovo hiše Neže Maurer, je obrazložila M. Cilenšek, pods. za gospodarstvo, okolje in prostor, nejasnosti v zvezi z načrtovanjem prenove ambulante za otroke in mladostnike pa A. Kočevar, direktorica občinske uprave.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Sprejme se Odlok o II. rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2021.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 16 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 14 članov, »PROTI« sta glasovala 2 člana (F. Skutnik in A. Kanduti).

Ad 6/ Predlog Cenika turističnih spominkov in drugih promocijskih artiklov Občine Polzela

Predlog Cenika je obrazložil D. Jevšnik, vodja TIC Polzela.

Razpravljali so A. Trbežnik, B. Kralj Kos, D. Sternad Pražnikar in M. Slokar.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Sprejme se Cenik turističnih spominkov in drugih promocijskih artiklov Občine Polzela. Cene veljajo od 1. 11. 2021 dalje.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 16 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 16 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče.

Ob 20.uri je sejo zapustil svetnik B. Turnšek.

Ad 7/ Pobude in vprašanja

- V zvezi s prejetim vprašanjem občinske svetnice Dragice Sternad Pražnikar, podano pri točki Pobude in vprašanja na 18. seji OS - 6. 9. 2021, ki se nanaša na zahtevo po obrazložitvi prisojnih glede navzkrižnih informacij in insinuacijah o nezakonitih naknadnih posegih v javne evidence, v primeru javnega naročila Občine Polzela: nakupa traktorske prikolice, je župan povedal, da so pojasnila podana v pisni obliki, katera so svetniki prejeli po elektronski pošti.
- Župan je predstavil pobudo F. Skutnika, da OS sprejme sklep, ki nalaga statutarno pravni komisiji, da vse spremembe in dopolnitve, ki so bile narejene v preteklem obdobju na vseh aktih občine Polzela, pregleda in umesti v prvoten akt in naredi ustrezen čistopis, ki je potem kot končni dokument v uporabi.

Mag. M. Močnik, predsednik statutarno pravne komisije je predstavil zakonsko podlago za sprejem čistopisov in povedal, da bo komisija naredila pregled stanja ter pripravila čistopise aktov, za katere je pravna podlaga podana.

- Župan je svetnikom predstavil še tri vprašanja F. Skutnika, ki so prispela pred sejo:
Vprašanje 1: »Glede na to, da se v bližnji prihodnosti predvideva veliko denarja iz državnega proračuna in evropskih sredstev za digitalizacijo, me zanima, ali imamo v ta namen pripravljenih kaj projektov, katere bi lahko uvrstila na ta seznam črpanja sredstev? Ali bi bilo smotrnno sprejeti kakšno strategijo glede digitalizacije na ravni občine?«

Župan je povedal, da bodo odgovor pripravili sodelavci v občinski upravi in ga posredovali do naslednje seje.

Vprašanje 2: »Iz medijev sem razbral, da bo država zagotovila sredstva za ureditev struge reke Savinje. Prosil bi, da se o tem projektu na OS pove kaj več. Zanima me koliko bo v tem primeru morala zadevo finančno podpreti tudi občina oz. koliko bomo vključeni v ta projekt glede izvajanja?«

Župan je odgovoril, da občina za enkrat še nima informacije, da bi morala občina biti finančno udeležena v tem projektu.

Vprašanje 3: »Kdaj je predviden začetek gradnje AC na področju naše občine?«

Župan je pojasnil, da te informacije še nima.

Ad 8/ Razno

- Župan je predstavil prošnjo najemnika gostinskega lokala v gradu Komenda Atelje Q za šest mesečno zamrznitev najemnine.

Razpravljali so A. Trbežnik, B. Kralj Kos, D. Sternad Pražnikar, A. Kanduti, Mag. M. Močnik, M. Slokar in I. Kapitler.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Najemniku gostinskega lokala na gradu Komenda ATELJE Q, Gostinske storitve Nena Kajtner iz Celja se odloži plačilo najemnine za nadaljnjih 6 mesecev.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 12 članov občinskega sveta, 3 člani so glasovali »PROTI« (F. Skutnik, A. Trbežnik in A. Kanduti).

Seja je bila zaključena ob 21.10 uri.

Zapisala:

Alenka Kočever

Direktorica občinske uprave

Jože Kužnik

Župan