



OBČINA POLZELA

Malteška cesta 28 | 3313 Polzela
s www.polzela.si | e občina.polzela@polzela.si
id za ddv SI27768228 | m 1357603
t 03 703 32 00

Številka: _____
Datum: 10. 3. 2022

Z A P I S N I K

22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA,

ki je potekala v četrtek, 10. 3. 2022, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Polzela

Navzoči člani občinskega sveta: Ivan Kapitler, mag. Marjan Močnik, Milan Pečnik, Aleš Trbežnik, Silva Meklav, Monika Blagotinšek, mag. Andrej Sevčnikar, Anton Kanduti, Felix Skutnik, Dragica Sternad Pražnikar, Mihael Frankovič, Darko Hlupič (do 20.10), Marko Slokar, Bojana Kralj Kos in Martina Lipičnik. **Opravičeno odsotna:** Aljaž Košec in Blaž Turnšek.

Drugi navzoči:

- Mag. Janez Primožič, direktor JKP Žalec, d. o. o. (pri tč. 4)
- Andreja Preložnik, AR Projekt d. o. o. in Dejan Kovač, PAKU INVEST, d.o.o. (pri tč. 8)
- Dr. Robert Radkovič, predsednik Nadzornega odbora Občine Polzela (pri tč. 9)
- Alenka Kočevar, direktorica občinske uprave,
- Brigita Jurički, finančnica,
- Petra Siter, višja svetovalka za okolje in prostor,
- Magda Cilenšek, podsekretarka za gosp., okolje in prostor
- Damjan Jevšnik, vodja TIC Polzela,
- Tone Tavčer, Utrip in
- Samo Sadnik, STV.

Seja se je začela ob 18. uri. Župan Jože Kužnik je uvodoma pozdravil vse navzoče članice in člane občinskega sveta in vse ostale navzoče. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Seja se je snemala.

V zapisniku vsebine razprav niso povzete razen, ko je razpravljavec to izrecno zahteval.

Ad 1/ Potrditev dnevnega reda

Župan je svetnike seznanil, da so pred sejo prispeli trije predlogi za razširitev dnevnega reda, katere so podali B. Kralj Kos, F. Skutnik in D. Sternad Pražnikar.

Na vprašanje župana, ali vztrajata pri razširitvi dnevnega reda, kljub temu, da so razlogi za razširitev nastali po sklicu seje, sta predlagatelja F. Skutnik in D. Sternad Pražnikar, odgovorila pritrdilno.

Župan je predlagal razširitev dnevnega reda, in sicer:

- s točko 9: Seznanitev s Poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021,
- na predlog svetnice B. Kralj Kos s točko 10: Obrazložitev pisnih odgovorov NO na vprašanja svetnikov z 19. seje Občinskega sveta Občine Polzela z dne, 21. 10. 2021,

- na predlog svetnika F. Skutnika s točko 11: Omejitev tovornega prometa nad 7,5 t na odseku lokalne ceste LC 490 590, odsek 490591 in
- na predlog svetnice D. Sternad Pražnikar s točko 12: Pojasnilo Ministrstva za javno upravo glede sklica seje občinskega sveta na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

A. Trbežnik, je predlagal, da se točka Pojasnilo Ministrstva za javno upravo glede sklica seje občinskega sveta na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije uvrsti na začetek seje. Predlogu se je pridružil A. Kanduti.

B. Kralj Kos je predlagala, da se točka Seznanitev s Poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021 uvrsti pred točko o obravnavi proračunov 2022 in 2023.

F. Skutnik je povedal, da bi člani občinskega sveta morali biti obveščeni o dopisu Ministrstva za javno upravo iz junija 2021, da za sklic seje na daljavo ni več zakonske podlage, saj epidemija ni razglašena in smatra 21. sejo OS za nelegitimno. Predlagal je da se naj na današnji seji obravnavata proračuna 2022 in 2023 v prvi obravnavi, javna razprava ni več potrebna, za obravnavo proračunov v 2. obravnavi pa naj župan skliče izredno sejo.

Župan J. Kužnik je obrazložil razlog, ki ga 35. člen Zakon o lokalni samoupravi v četrtem odstavku navaja kot podlago za sklic seje na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, in sicer: izredne okoliščine, ki predstavljajo izvedbo seje z osebno navzočimi člani OS tveganje za zdravje in varnost članov OS. Pojasnil je, da se je od dopisa MJU iz junija 2021 epidemiološko stanje znatno poslabšalo in hitro širjenje koronavirusa, ki je v januarju 2022 doseglo vrhunec petega vala, zagotovo predstavlja takšno izredno okoliščino. S tem, ko je za 20. 1. 2022 sklical sejo na daljavo je sprejel ukrep, s katerim je bilo preprečeno širjenje koronavirusa, na kar napotuje tudi 3. člen Zakona o nalezljivih boleznih. Ob tem je bil izpolnjen tudi drugi pogoj za sklic seje na daljavo po 35. členu ZLS, to pa je nujnost sprejetja odločitev, s katerimi ni mogoče odlašati. In sprejem proračuna je zadeva, ki je nujna in ni mogoče odlašati. Zaključil je, da je seja, sklicana na daljavo za 20. 1. 2022 legitimna, sprejeti sklepi na tej seji pa v veljavi, saj jih je sprejel pristojni organ, ki je bil v času odločanja sklepčen, za sklepe pa je glasovala večina tistih, ki so bili navzoči.

D. Sternad Pražnikar je zagovarjala stališče, da 21. seja OS, sklicana na daljavo ni v skladu z zakonom, ker v času sklica ni bila razglašena epidemija.

M. Slokar v sklicu seje zaradi razlogov, kot jih je navedel župan ne vidi problema, je pa apeliral na mag. M. Močnika, da kot predsednik Statutarno pravne komisije, pristojne za interpretacijo aktov pojasni ali je za sklic seje pravna podlaga obstajala ali ne.

Mag. Marjan Močnik je pojasnil, da je bila 21. seja, ki je bila sklicana na daljavo legalna in legitimna. 35. člen ZLS daje županu diskrecijsko pravico, da v izjemnih primerih zavzame tudi določene ukrepe. V danih okoliščinah je župan epidemiološko situacijo ocenil kot izredno in je odločil, da skliče sejo na daljavo, kar pa je v skladu z zakonodajo.

Župan je glede na opravljeno razpravo podal na glasovanje predlagan dnevni red brez točke: Pojasnilo Ministrstva za javno upravo glede sklica seje občinskega sveta na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, kot sledi:

1. Potrditev predloga dnevnega reda 22. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela
2. Potrditev Zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela
3. Potrditev Zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Polzela
4. Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS in cena storitve oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
5. Predlog Odloka o proračunu občine Polzela za leto 2022 – 2. obravnava
6. Predlog Odloka o proračunu občine Polzela za leto 2023 – 2. obravnava
7. Predlog Letnega programa športa v Občini Polzela v letu 2022

8. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BP3/26 - Stanovanjsko območje Breg pri Polzeli
9. Seznamitev s Poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021
10. Obrazložitev pisnih odgovorov NO na vprašanja svetnikov z 19. seje Občinskega sveta Občine Polzela z dne, 21. 10. 2021
11. Omejitev tovornega prometa nad 7,5t na odseku lokalne ceste LC 490 590, odsek 490591
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

D. Strgar Pražnikar je povedala, da ji tolmačenje Mag. Marjana Močnika zadostuje in bo takšen dnevni red potrdila.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Potrdi se dnevni red 22. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 11 članov, »PROTI« so glasovali 4 člani (A. Kanduti, F. Skutnik, B. Kralj Kos in A. Trbežnik).

Ad 2/ Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Polzela

Župan je svetnikom predstavil realizacijo sklepov 21. redne seje. Na zapisnik ni bilo pripomb.

Župan je podal zapisnik na glasovanje. Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Sprejme se zapisnik 21. redne seje OS Občine Polzela, ki je bila 20. 1. 2022.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 12 članov, »PROTI« so glasovali 3 člani (A. Kanduti, F. Skutnik in A. Trbežnik).

Ad 3/ Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Polzela

Župan je svetnikom predstavil realizacijo sklepa 2. dopisne seje. Na zapisnik ni bilo pripomb.

Župan je podal zapisnik na glasovanje. Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Sprejme se zapisnik 2. dopisne seje OS Občine Polzela, ki je bila 21. 2. 2022.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 15 članov, »PROTI« ni glasoval nihče.

Ad 4/ Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS in cena storitve oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in predloge sklepov za potrditev cen komunalnih storitev je predstavil direktor JKP Žalec, mag. Janez Primožič.

Po predstavitvi je predsednica odbora za gospodarstvo B. Kralj Kos povedala, da je odbor elaborat obravnaval na seji ter podal pozitivno mnenje.

Razpravljali so A. Trbežnik, D. Hlupič in M. Frankovič.

Na vprašanje A. Trbežnika, ali JKP Žalec vodi aktivnosti glede rešitve problema primanjkovalja vode za občane na Polzeli, Založah in v Ločici, je mag. J. Primožič odgovoril, da aktivnosti tečejo, jih predstavil in povedal, da bodo v roku enega leta tudi realizirane.

Ad 5/ Predlog Odloka o proračunu občine Polzela za leto 2022 – 2. obravnava

Ad 6/ Predlog Odloka o proračunu občine Polzela za leto 2023 – 2. obravnava

Predlog odloka proračuna 2022 in predlog odloka proračuna 2023 in spremembe od 1. obravnave, je prisotnim podrobneje predstavila B. Jurički, finančnica.

Župan je še dodal, da je Občine Polzela, skupaj z občinama Braslovče in Šmartno ob Paki z Ministrstvom za okolje in prostor, Direkcijo RS za vode, sklenila sporazum o skupni izvedbi Ureditve Savinje na območju Urbaniziranih območij na odseku od Ločice ob Savinji do Letuša.

Razpravljali so A. Kanduti, B. Kralj Kos, F. Skutnik, A. Trbežnik, M. Slokar, D. Stergar Pražnikar, M. Lipičnik in D. Hlupič.

B. Kralj Kos je povedala, da ima pomislek, ki je povezan z njenim predlogom umestitve točke dnevnega reda: Poročilo o opravljenem izrednem nadzoru NO Občine Polzela v letu 2021 pred obravnavo proračunov. NO je v poročilu namreč zapisal, da je za določene odločitve odgovornost tudi na strani občinskih svetnikov. Glede na izpostavljeno, je pregledala gradivo iz leta 2019, ki so ga občinski svetniki prejeli za obravnavo in se nanaša na sprejem proračuna, obrazložitev splošnega dela proračuna in načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. V tem primeru se je pokazalo, da svetniki niso bili dovolj dobro obveščeni, saj je bilo gradivo pripravljeno tako, da je bil v proračunu predstavljen prihodek od prodaje nepremičnin v skupnem znesku 153 tisoč evrov, v obrazložitvi pa, da se bo prodal del parkirišča. In za ta del NO poziva svetnike k odgovornosti, ker so potrdili proračun, hkrati pa navaja, da je bil pri tej prodaji oškodovan proračun. Na enak način pa je v enaki zadevi predstavljeno gradivo danes, in sicer iz obrazložitev proračuna 2022 izhaja, da je pri kapitalskih prihodkih od prodaje zemljišč predviden znesek 100 tisoč evrov, iz obrazložitev izhaja, da se v letu 2022 planira prodaja nepremičnine v Orovi vasi, v načrtu ravnanja nepremičnega premoženja pa prodaja te nepremičnine ni zajeta in ne vemo za katero nepremičnino gre in kakšna bo cena prodaje. Povedala je, da v primeru, da svetniki danes proračun potrdijo, obstaja možnost, da čez dve leti NO zopet pozove svetnike na odgovornost in iz tega razloga ter na podlagi tako pripravljene gradiva proračuna ne bo podprla.

F. Skutnika je zanimalo kaj zajema znesek 7.000 evrov na novi postavki Izvedba protipoplavnih ukrepov na porečju Savinje, saj je bilo predstavljeno, da občina ne bo financir tega projekta in kdo je nosilec projekta.

Župan je pojasnil, da se sredstva založijo za pripravo dokumentacije, katera pa bodo občini vrnjena. Nosilec je Občina Braslovče.

F. Skutnik je nadaljeval, da se bo v svoji razpravi navezal na razpravo B. Kralj Kos. Gre za zavajanje in ne vemo kaj prodajamo, zato proračuna ne bo podprl. Izpostavil je, da je že pred časom podal predlog da se sklep o razpolaganju s premoženjem, dan županu razveljavi in, če bi bil ta sklep sprejet, potem bi vsako prodajo posebej obravnaval občinski svet in ne bi bilo problemov. Na enak način, kot je razpolaganje s premoženjem predstavljeno v tem proračunu, je bilo predstavljeno v vseh prejšnjih proračunih, zato želi, da se v bodoče natančno specificira katere nepremičnine so predmet razpolaganja. Ima pomislek tudi na kadrovski načrt, ki se povečuje na račun pridobljenih sredstev LAS SSD za projekt obnove hiše Neže Maurer, pri čemer bi za 40 tisoč evrov zaposlili dodatnega uslužbenca, kajti, ko bodo na vrsti veliki projekti kot je prizidek k OŠ, bo dodatna zaposlitev sigurno pogoj za kandidiranje. Po drugi strani v proračunu investicijski odhodki padajo in ga je premalo, fiksni stroški se pa povečujejo.

Župan J. Kužnik je pojasnil, da so bili vsi prestopki razpolaganja z nepremičnin premoženjem opravljeni korektno in transparentno. Je pa res prišlo v obrazložitvah proračuna 2022 pri navajanju predmetne nepremičnine, kot jo je izpostavila B. Kralj Kos do pisne napake, saj gre za nepremičnino, ki se nahaja v k. o. Orla vas in ne Orova vas. Natančen opis nepremičnine je razviden iz priloženega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki pa je izdelan v skladu z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

Župan je v zaključni besedi svetnike pozval, da v dobro občine proračun potrdijo, ker je to za nadaljnje projekte zelo pomembno. Eden od teh projektov je tudi projekt poplavlne varnosti in bi zaradi nesprejetja proračuna lahko zavrgli nekaj milijonov sredstev.

Župan je podal Odlok o proračunu občine Polzela za leto 2022 – v 2. obravnavi na glasovanje.

Odlok o proračunu občine Polzela za leto 2022 – v 2. obravnavi ni sprejet.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 7 članov, »PROTI« je glasovalo 8 članov (A. Kanduti, F. Skutnik, B. Kralj Kos, D. Stergar Pražnikar, M Blagotinšek, M. Slokar, A. Trbežnik in M. Lipičnik).

Župan je podal Odlok o proračunu občine Polzela za leto 2023 – v 2. obravnavi na glasovanje.

Odlok o proračunu občine Polzela za leto 2023 – v 2. obravnavi ni sprejet.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 15 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 7 članov, »PROTI« je glasovalo 8 članov (A. Kanduti, F. Skutnik, B. Kralj Kos, D. Stergar Pražnikar, M Blagotinšek, M. Slokar, A. Trbežnik in M. Lipičnik).

D. Hlupič je zapustil sejo ob 20.10 uri.

Ad 8/ Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BP3/26 – Stanovanjsko območje Breg pri Polzeli

Predlog odloka je svetnikom predstavila izdelovalka OPPN Andreja Preložnik, AR Projekt d. o. o. Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje BP3/26 - Stanovanjsko območje Breg pri Polzeli.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 14 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 14 članov, »PROTI« ni glasoval nihče.

F. Skutnik je predlagal, da se naj na vse javne razgrnitve prostorskih aktov, vabijo tudi občinski svetniki. Župan se je s predlogom strinjal.

Ad 9/ Seznanitev s Poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021

Mag. Marjan Močnik, je kot predsednik Statutarno pravne komisije, ki je pristojna za razlago občinskih aktov, uvodoma podal pripombo na poročilo Nadzornega odbora. Povedal je, da je v poročilu napaka, saj je napačno uporabljeno poimenovanje organa, ki sprejema odločitve. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi in Statutom je kot organ, ki sprejema odločitve »občinski svet« in ne »občinski svetniki«.

Dr. Robert Radkovič, predsednik Nadzornega odbora je svetnikom predstavil poročilo o opravljenem izrednem nadzoru.

Razpravljali so F. Skutnik in B. Kralj Kos.

F. Skutnik je povedal, da so se njegove ugotovitve, po katerih je prišel po naključju, s tem poročilom potrdile. Svetnike je povprašal, ali se spomnijo, da je bila leta 2019 prodaja nepremičnine pri gradu transparentno predstavljena in ali se spomnijo, da je nekdo pojasnil, da bo s prodajo nepremičnine in pri tem oškodovan proračun in, ali se zavedajo te odgovornosti. Povedal je, da se on osebno tega ne spomni in se čuti zavedenega glede te prodaje, ker razen enega skupnega zneska za grad Komena ni našel nobene druge razlage, podobno je s parcelami, ki so čisto drugačne, kot danes. Županu je očital zavajanje in povedal, da je to hud prekršek.

Poleg tega v poročilu pri zadevi parkirišče grad Komenda manjka še en znesek, ki ga je občina plačala za projekt prvotnega izgleda parkirišča v višini 14.500 eur, stroški prepisov in notarja in pa strošek novega projekta v višini 6.000 evrov in tu gre spet za zavajanje. Občina je parcele za parkirišče zelo drago plačala. Dokument je zavajajoč, ker manjkajo še ti navedeni zneski. Cena za nakup 107 evrov je tako še višja. Dodal je še, da zavajati ljudi in podtakniti eno stvar, nato pa odgovornost prevaliti na občinski svet, absolutno zanika. Vedelo se je za koliko je bilo kupljeno in koliko prodano, menedžerska odločitev bi lahko bila tudi takšna, da se to ne bi zgodilo.

V nadaljevanju je povedal, da ima problem, saj bo to poročilo posredovano Računskemu sodišču in, ko bodo poročilo prebrali, bo pod drobnogledom občinski svet in ne tisti, ki je zavajal. Zmanjkalo je 60 tisoč evrov. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da so bili svetniki zavedeni, ker niso dobili točnih podatkov in, da je župan odgovoren za celotno občino.

B. Kralj Kos se je v svoji razpravi osredotočila na vsebino poročila NO, v katerem je zapisano, da je odgovornost za negospodarno ravnanje pri prodaji nepremičnin tudi na strani občinskega sveta, ki je potrdil načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Predsedniku NO dr. R. Radkoviču je zastavila vprašanje, ali je NO preden je takšno dikcijo v poročilo zapisal preveril, kakšno gradivo je bilo predloženo občinskim svetnikom za potrjevanje načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem in ali smatra, da je gradivo, ki je predstavljalo podlago in za odločanje bilo dovolj jasno obrazloženo. Tudi sama je predlagala sprejem

Dr. R. Radkovič je povedal, da se opravičuje, če je v poročilu zaznati osebno konotacijo, ker je ni. Navedel je določbe statuta občine, ki definirajo klavzulo odgovornosti. Povedal je, da nadzorni odbor smatra dokumentacijo, katero je pregledoval za verodostojno in je sledil dejstvu, da je bi občinski svet v trenutku odločanja dovolj seznanjen, da je lahko sprejel določeno odločitev.

Župan je odgovoril, da ima beseda zavajanje velik pomen in jo je treba uporabljati previdno, saj, če se nekdo o zadevi ne pozanima dovolj, to še ni zavajanje. Zatrnil je, da je bilo gradivo korektno pripravljeno. Tako prodaja, kot nakup zemljišč za parkirišče sta bila opravljena v službi in zaradi ljudi. Z odprodajo dela zemljišča, namenjenega parkirišču je občina pristopila nasproti podjetju kot kupcu, saj je s tem bil povezan obstoj podjetja in delovnih mest. Postopek prodaje je potekal na popolnoma enak način kot ostali postopki. Pri vsaki prodaji in nakupu je podlaga cenitveno poročilo. Povedal je še, da se je treba spomniti Sklepa ZKTŠ, ki mu je nalagal, da je k odkupu zemljišč za parkirišče treba pristopiti, saj grad parkirišča potrebuje in je bil zaradi tega interes občine večji po nakupu kot interes lastnika po prodaji. Upoštevati je potrebno vse vidike, tako leta 2013 kot leta 2019 in še enkrat zatrnil, da sta bila nakup in prodaja korektno in transparentno speljana.

Občinski svet je sprejel naslednji **SKLEP**:

Občinski svet se je seznanil s Poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Polzela v letu 2021.

Pred glasovanjem je bilo navzočih 14 članov občinskega sveta.

»ZA« je glasovalo 14 članov, »PROTI« ni glasoval nihče.

Ad 10/ Obrazložitev pisnih odgovorov NO na vprašanja svetnikov z 19. seje Občinskega sveta Občine Polzela z dne, 21. 10. 2021

Dr. Robert Radkovič, predsednik Nadzornega odbora je svetnikom pojasnil okoliščine glede podajanja odgovorov, ki so bili naslovljeni na vprašanja svetnikov iz 19. seje Občinskega sveta Občine Polzela z dne, 21. 10. 2021.

**Ad 11/ Omejitev tovornega prometa nad 7,5t na odseku lokalne ceste LC 490 590,
odsek 490591**

F. Skutnik, predlagatelj te točke je predstavil vsebino predloga sklepa.

Na predlog župana, se pred razpravo in glasovanjem o tem sklepu, pridobi mnenje Direkcije RS za infrastrukturo. Župan je povedal, da bo 7. 4. 2022 na obisku na direkciji, kjer bo predlog tudi predstavil.

Ad 12/ Pobude in vprašanja

- Župan je predstavil pobudo F. Skutnika za proučitev možnosti za nadgradnjo programa za naročilnice z omejitvijo izdaje naročilnic in izdelavo pogodb za pravne osebe, ki so povezane z funkcionarji občine Polzela ali zaposlenimi na OU občine Polzela in povedal, da je pobuda na mestu, ter, da bo občinska uprava pristopila k realizaciji.
- Župan je predstavil vprašanja F. Skutnika, ki se nanašajo na aktivnosti CZ v zvezi z globalnimi razmerami in vojno v Ukrajini, stanjem zaklonišč v občini, radio farmacevtskimi izdelki ter ali je občina že prejela ugotovitve KPK glede suma nepravilnosti poslovanja župana z povezanimi osebami za sporni nakup prikolice.

Župan je predstavil aktivnosti CZ in stanje zaklonišč, glede postopka pri KPK pa povedal, da je postopek v teku in še ni zaključen.

Ad 14/ Razno

/

Seja je bila zaključena ob 22.30.

Zapisala:

Alenka Kočever, direktorica občinske uprave

Jože Kužnik, župan