

Alenka Kočevar

Zadeva: FW: Elaborat - predlog cen2022 za Občino Polzela
Priloge: JKP_ELABORAT_CENE_2022_OS_POLZELA_(17.2.2022, dopolnitev 8.3.2022).pdf

From: Janez Primožič <Janez.Primozic@jkp-zalec.si>
Sent: Wednesday, March 9, 2022 8:02 AM
To: 'Edvard JUG' <edvard.jug@siol.net>
Cc: Magda Cilenšek <magda.cilensek@polzela.si>
Subject: RE: Elaborat - predlog cen2022 za Občino Polzela

Spoštovani g. Edvard Jug!

V spodnjem sporočilu odgovarjamo na vaša vprašanja. Odgovori so zapisani poleg vaših vprašanj, v zeleni barvi.

Lep pozdrav



Mag. Janez Primožič,
direktor

JKP Žalec, d.o.o.
Ulica Nade Cilenšek 5, 3310 Žalec
T 03/713 60 00
E janez.primozic@jkp-zalec.si

www.jkp-zalec.si



Pred tiskanjem pomislite na OKOLJE!

From: Edvard JUG <edvard.jug@siol.net>
Sent: Saturday, February 26, 2022 12:50 PM
To: Janez Primožič <Janez.Primozic@jkp-zalec.si>
Subject: Elaborat - predlog cen2022 za Občino Polzela

Spoštovani g. Primožič,

po dogovoru na seji odbora za gospodarstvo na Polzeli vam pošiljam še vprašanje glede števila priključkov-vodomerov,

ki neposredno vplivajo na izračun omrežnine za enoto DN20.

Kot sem pojasnil sem zagovornik transparentnosti in pravične porazdelitve stroškov na vse uporabnike.

1. Glede na obračun 2020 (Tabela 12) v predračunu za 2022 (Tabela 20) so naslednje razlike:
 - +25 (20<DN)
 - +1 (40<DN<50)
 - 1 odklop (100<DN>150)

Kljub predvidenemu povečanju priključkov se Vsota faktorjev zmanjša za 65 (2.600 – 2.535) zaradi odklopa velikega vodomera, kar posledično poveča ceno na enoto DN20.

Na že povedano predvidevam, da gre za zamenjavo – zmanjšanje DN100 na DN40 za Tovarno nogavic. Je res tako?

Res je, gre za zmanjšanje dimenzije vodomera bivše Tovarne nogavic Polzela, odjemno mesto št. 906200031.

2. V tabeli 27 je naveden znesek najemnine 144.610 EUR. V poglavju 2.2.17.2 na strani 37 je navedeno »...Omrežnina se za posamezni obračunski vodomer izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomernih...« kar pomeni 144.610 EUR / 2.535 (vsota faktorjev) = 57,0454 EUR/leto oziroma **4,7538 EUR / mesec za DN20** v Elaboratu pa je navedena cena **4,8197 EUR / mesec za DN20**. Sicer je poleg najemnine navedeno še zavarovanje, a ta znesek v Elaboratu nisem zasledil.

Prosim za pojasnilo, kje sem spregledal razliko?

Pri izračunu se poleg najemnine upoštevajo tudi stroški zavarovanja infrastrukture in stroški nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi vodovarstvenih režimov. Stroški, vključeni v izračun omrežnine za oskrbe s pitno vodo so prikazani v tabeli 22, stran 30: 289.590 € / 2.535 / 12 = 9,5197 €/vodomers/mesec za DN 20.

3. V poglavju »2.2.17.2 Izračun predračunske cene omrežnine oskrbe s pitno vodo v Občini Polzela« pričakujem podatke samo za občino Polzela (enako tudi v celotnem Elaboratu, kjer ni navedeno, da gre za vse občine). Zaradi preglednosti prosim, da se podatki navajajo le za Polzelo oziroma v primeru, da so navedene vrednosti za celotno območje JKP (vse občine) naj bo to jasno zapisano.

Dopolnili oziroma korigirali smo tekst elaborata na strani 38, tako da je jasno razvidno, na kaj se nanašajo navedene vrednosti. Kot rečeno na seji se ti podatki nanašajo na vseh šest občin. Korigiran tekst elaborata pošiljamo v priponki.

4. Pri pregledu razmerja med številom priključkov, za odvajanje in čiščenje ne razumem zapisanih vrednosti. Gledano Plan za 2022:

1.476 (št. priključkov za odvajanje)

2.090 (št. priključkov za čiščenje)

Razlika je **614**. Greznic in MKČN pa je **864**, kar je za **250** več kot predvidenih plačnikov omrežnine Čiščenje.

Zakaj 250 odjemalcev ne plačuje Omrežnine čistilne? Posledično temu je omrežnina na enoto DN20 višja kar pomeni, da plačniki plačujejo še za neplačnike!

Razlog za razhajanje je v vhodnih podatkih glede števila priključkov.

V tabeli 42 (pomembnejši kazalniki) so podatki izhajajoč iz GIS-a. Podatki vneseni pod postavke 1., 2., 3. in 4. (NG, OG, MKČN, skupaj) so iz letnega poročila 2020.

Podatki za določitev cene omrežnine pa so zadnji razpoložljivi podatki ob pripravi elaborata. V predračunski ceni omrežnine za 2022, ki smo jo upoštevali v predanem elaboratu, se upošteva dejansko število vodomers na dan 31. 12. 2021, ki ga dobimo iz inkasa.

Odjemalec, ki je priključen na vodovod mora plačevati:

- odvajanje in čiščenje, v kolikor je priključen na javno kanalizacijo,
- ali storitve povezane z greznicami, v kolikor ima svojo greznico ali IMKČN

V kolikor ima uporabnik odjem vode za hlev ali je podpisal izjavo, da nima greznice ali je podpisal izjavo, da bo greznico praznil sam, uporabnik ne plačuje storitev povezanih z greznicami.

Vezano na to imamo v občini Polzela;

- 1.476 uporabnikov priključenih na kanalizacijo,
- 614 uporabnikov ima svojo greznico ali IMKČN,
- Skupaj je torej 2.090 (1.476 + 614) uporabnikov.

- 28 uporabnikov podpisalo izjavo, da nimajo greznice, 46 uporabnikov pa sami prazni svojo greznico (izjava na osnovi 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju..., Ur.l. RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21). Skupaj je torej 74 uporabnikov, ki ne plačuje storitev povezanih z greznicami (imajo pa odjem vode).

5. Pri izračunu omrežnine za Čiščenje odpadnih voda naj bi le to plačevali vsi povzročitelji oziroma uporabniki, priključeni na javni vodovod. Torej je številu uporabnikov enako številu vodomero, oziroma številu tistih, ki imajo odvajanje + število greznic in MKČN. Po pregledu zapisanih vrednosti temu ni tako. Torej:

2.211 (št. vodovodnih priključkov)

1.475 (št. priključkov za odvajanje) + **864** (št. greznic in MKČN) → vsota je za **129** priključkov večja od priključenih na vodovod. [Prosim za pojasnilo?](#)

Podatek iz inkasa, ki je merodajen za določitev cene je;

- 2.211 je uporabnikov pri katerih se obračunava omrežnina voda (toliko je vodomero)
- 2.090 je uporabnikov, ki plačujejo omrežnino za odvajanje in omrežnino za čiščenje
- 1.476 je uporabnikov, ki plačujejo omrežnino za odvajanje.

Podatki v inkasu se redno ažurirajo glede na aktualno stanje na terenu.

Opazil sem še lapsus na strani 31: V drugi vrstici prvega odstavka je navedena letnica, da so podatki na dan **31.8.2020** – v tabeli 24 pa **31.8.2021**. Ne gre za lapsus. Datum je pravilno zapisan. Stanje 31.8. izhaja iz določil iz najemne pogodbe – na ta dan se izdelava letni predračun amortizacije, ki predstavlja podlago za določitev najemnine. Torej stanje 31.8.2020 pomeni presečni datum, ki je bilo podlaga za pripravo letnega predračuna amortizacije.

Za pojasnila se vam že vnaprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam.

Edvard Jug, član odbora za gospodarstvo Občine Polzela

edvard.jug@siol.net